



Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:50

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Ha 5.1.2e

Ik kreeg deze mails via twee verschillende routes, dus ik verbind jullie even.

5.1.2e is er mee bezig vanuit de programmadirectie COVID-19. Zij stelt deze vraag:

Maar het blijft wel de vraag of we überhaupt willen dat de verpleeghuizen (en andere partijen) gaan testen via commerciële labs. Het grootste probleem in de capaciteit zit hem namelijk in de materialen en diezelfde materialen gebruiken de commerciële labs ook. Bovendien heeft VWS met steeds meer commerciële labs gecontracteerd.

Die vraag moet je eerst beantwoorden, voordat je eventueel gaat sleutelen aan de financiering. Als wat ik van de financiering afweet, staat hier: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/06/08/uitgangspunten-financiering-coronatesten>  
 Wat ZN daarover schrijft bij verzekeren/burgers klopt niet helemaal.

Qua prikkels richting labs lijkt het me handig om de vergoeding voor de test te harmoniseren over de domeinen. De GGD betaalt max 65 euro voor de laboratoriumdiagnostiek (tenzij dat inmiddels is verlaagd?). Als in andere domeinen meer wordt betaald, staat de GGD straks achteraan in de rij, dat lijkt me niet de bedoeling.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 (5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Lijkt me goed plan mits test + uitslag en waarom 5.1.2b vind ik erg duur)? En wie bewaakt de kwaliteit van de commerciële, of is die gewaarborgd?

5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 5.1.2e  
 M 5.1.2e  
 E 5.1.2e@minvws.nl  
 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 (5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Testkosten

Hoi,

Een alternatief is om toch een maximum bedrag per test te vergoeden, ongeacht de leverancier (GGD/commerciële partij), totdat testcapaciteit wat op orde is (waarbij ik mij wel afvraag wat "op orde" precies betekent). Bijvoorbeeld 5.1.2b per test?

Dan let je zowel op beschikbaarheid als betaalbaarheid.

Lijkt mij vanwege domeinoverstijgend karakter iets voor de stuurgroep.



